



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin adresa „Întâmpinare” nr. 212/12.10.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19604/12.10.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ...jud. ..., înregistrată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF: RO ..., reclamă o neconformitate în desfășurarea achiziției prin mijloace electronice, în procedura derulată de AADR-SEAP, în calitate de mijlocitor al desfășurării achiziției (faptul că SEAP nu a notificat-o în legătură cu o solicitare a autorității contractante), în cadrul procedurii de achiziție, prin „licitație deschisă” prin mijloace electronice, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de elaborare: «REGISTRUL LOCAL AL SPAȚIILOR VERZI DIN ...»” cod CPV 71222100-1, tip de finanțare: fonduri bugetare, procedură organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., solicitând „constatarea acestei neconformități și corectarea acesteia prin emiterea unei decizii pentru reluarea solicitării de către autoritatea contractantă, astfel încât ofertantul S.C. ... S.R.L. să poată depune completarea în condițiile impuse de termen și forma de prezentare”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin adresa „Întâmpinare” nr. 212/12.10.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19604/12.10.2015, S.C. ... S.R.L. reclamă o neconformitate în desfășurarea achiziției prin mijloace electronice, în procedura derulată de AADR-SEAP, în calitate de mijlocitor al desfășurării achiziției (faptul că SEAP nu a notificat-o în legătură cu o solicitare a autorității contractante), în cadrul procedurii de achiziție, prin „licitație deschisă” prin mijloace electronice, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de elaborare: «REGISTRUL LOCAL AL SPAȚIILOR VERZI DIN ...»” cod CPV 71222100-1, tip de finanțare: fonduri bugetare, procedură organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând *„constatarea acestei neconformități și corectarea acesteia prin emiterea unei decizii pentru reluarea solicitării de către autoritatea contractantă, astfel încât ofertantul S.C. ... S.R.L. să poată depune completarea în condițiile impuse de termen și forma de prezentare”*.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 10756 din 19.10.2015, să prezinte dovada îndeplinirii obligației legale instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță, referitoare la garanția de bună conduită.

De asemenea, prin adresa nr. 10755 din 19.10.2015, Consiliul a solicitat și autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 42578/20.10.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 20306/21.10.2015, autoritatea contractantă precizează următoarele: *„S.C. ... S.R.L. nu a depus contestația și la Autoritatea Contractantă – ..., nu cunoaștem obiectul contestației, respectiv nu a prezentat dovada constituirii Garanției de bună conduită”*.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. 10756 din 19.10.2015, astfel cum rezultă din documentele anexate dosarului cauzei.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...