



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 213/09.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 21902/11.11.2015, formulată de către SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată prin ... - Administrator, împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în cadrul procedurii de cerere de ofertă online, în vederea atribuirii contractului de servicii, având ca obiect „*dirigenție pentru obiectivul ...«Lucrări de intervenție la pavilionul a din cazarma ...»*”, cod CPV 71520000-9 - Servicii de supraveghere a lucrărilor (Rev.2), s-a solicitat ... pentru domeniile 6 - Construcții edilitare și de gospodărire comunală; 9.1 - Rețele electrice; 9.2 - Rețele termice și sanitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 213/09.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 21902/11.11.2015, SC ... SRL a contestat documentația de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de ofertă, în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect „*dirigenție pentru obiectivul ...«Lucrări de intervenție la pavilionul a din ...»*”, cod CPV 71520000-9 – Servicii de supraveghere a lucrărilor (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../..., conform căreia valoarea estimată este de 594.071,24 lei, fără TVA, iar, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa nr. 215/12.11.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 22048/..., SC ... SRL, a comunicat faptul că măsurile adoptate de autoritatea contractantă sunt suficiente și prin urmare renunță la contestația nr. 213/09.11.2015 ce face obiectul cauzei.

Pe cale de consecință, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 280 alin. (3) din ordonanța evocată.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.