



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 5103/16.11.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 22340/17.11.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ...- Administrator, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de ..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție absorbantă, scutece de unică folosință și aleze”, cod CPV 33751000-9 – Scutece de unică folosință (Rev.2), s-a cerut Consiliului suspendarea procedurii de achiziție publică și obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini, prin modificarea și completarea specificațiilor tehnice aferente produselor solicitate.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... Fără pronunțare pe fond.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 5103/16.11.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 22340/17.11.2015, SC ... SRL critică prevederile documentației de atribuire, elaborată de ..., în cadrul procedurii mai sus amintite, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Criticele contestatoarei vizează conținutul caietului de sarcini, astfel:

1. dispozițiile generale privind condițiile tehnice (pct. 5 alin. 2 din caietul de sarcini) conform cărora „Operatorul economic trebuie să prezinte, pe lângă celelalte documente de calificare, certificate de conformitate și certificate de calitate pentru toate produsele solicitate. Toate produsele oferite trebuie să fie testate din punct de vedere dermatologic, iar rezultatul testării trebuie avizat de Ministerul Sănătății - ofertanții vor depune în plicul cu oferta actele doveditoare conform fișei de date”. Contestatoarea solicită modificarea pct. 5 alin. 2 din caietul de sarcini cu obligația operatorului economic de a prezenta doar declarațiile de conformitate, fișele tehnice și marcajele CE pentru produsele oferite (acte din care rezultă explicit standardele respectate, specificațiile tehnice ale produselor și autorizarea comercializării intracomunitar):

2. cerințele privind alezele absorbante, respectiv, dimensiuni 90 cm x 180 cm; lungime 90cm  $\pm$ 4 % și lățime 180 cm  $\pm$ 4 %, polietilenă albă, greutate 75 gr  $\pm$ 4 %, mod de ambalare 30 bucăți/pachet. Contestatoarea solicită radierea parametrilor referitori la culoarea albă a polietilenei, greutatea și modul de ambalare precum și specificarea următorilor parametri variabili: dimensiune 80-100 cm x 170-200 cm; greutate minim 75 gr (sau radiere); mod de ambalare 20-40 bucăți/pachet (sau radiere);

3. specificatiile tehnice privind produsul: Scutece copii (50-80 cm) 12-22 Kg Junior, respectiv, denumirea „Junior”, dimensiunea în talie de 50-80 cm, la fel ca la scutecele de adulți, specificația „Indicatorul de nivel al lichidului își schimbă culoarea din galben în albastru pe toată zona în care se găsește umiditate, pentru a indica momentul în care trebuie schimbat scutecul” și modul de ambalare. Contestatoarea solicită radierea parametrilor referitori la denumirea „junior”, dimensiunea taliei (50x80cm), indicatorul colorat de umiditate și culorile acestuia (ori nementionarea de culori), menționarea modului de ambalare în minim 30 bucăți/pachet;

4. cerința privind modul de ambalare pentru produsul: Scutece adulți (50-80 cm), 25-40 Kg Small, respectiv 30 bucăți/pachet. Contestatoarea solicită modificarea specificațiilor privind modul de ambalare în minim 30 bucăți/pachet sau 20-50 bucăți/pachet;

5. specificatiile tehnice privind produsul: Scutece adulți (75-110 cm), 55-75 Kg Medium, respectiv, dimensiunea în talie de 75-110 cm, specificația „Indicatorul de nivel al lichidului își schimbă culoarea din galben în albastru pe toată zona în care se găsește umiditate, pentru a indica momentul în care trebuie schimbat scutecul”, specificația fixă: „polimer superabsorbant 9 g”, specificația: „barieră antiscurgere dublă protecție (prima cu 2 fire elastice și a doua cu 3 fire elastice)”, folie izolantă PE, greutatea 80 g  $\pm$  4% și modul de ambalare 16 bucăți/pachet. Contestatoarea solicită radierea specificațiilor de reclamă sus-menționate, dimensiunea taliei (75-110 cm), indicatorul colorat de umiditate și culorile acestuia (ori nementionarea de culori), specificațiile fixe „polimer superabsorbant 9 g”, „barieră antiscurgere dublă protecție (prima cu 2 fire elastice și a doua cu 3 fire elastice)”, folia izolantă PE, greutatea și modul de ambalare sau menționarea: greutate minim 80 g; modul de ambalare în minim 16 bucăți/pachet;

6. specificatiile tehnice privind produsul: Scutece adulți (110-150 cm), >70 Kg Large, respectiv, dimensiunea în talie de 110-150 cm, specificația:

„Indicatorul de nivel al lichidului își schimbă culoarea din galben în albastru pe toată zona în care se găsește umiditate, pentru a indica momentul în care trebuie schimbat scutecul”, specificația fixă: „polimer superabsorbant 11 g”, specificația: „barieră antiscurgere dublă protecție (prima cu 2 fire elastice și a doua cu 3 fire elastice)”, folie izolantă PE și modul de ambalare 16 bucăți/pachet. Contestatoarea solicită radierea specificațiilor privind dimensiunea taliei (110-150 cm), indicatorul colorat de umiditate și culorile acestuia (ori nementionarea de culori), specificațiile fixe „polimer superabsorbant 11 g”, „barieră antiscurgere dublă protecție (prima cu 2 fire elastice și a doua cu 3 fire elastice)”, folia izolantă PE și modul de ambalare sau menționarea modului de ambalare în minim 16 bucăți/pachet sau 10-50 bucăți/pachet.

Prin adresa nr. 23437/26.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 23063/26.11.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, motivat, în esență, de faptul că este nejustificat și neprincipial să modifice caracteristicile tehnice ale produselor solicitate astfel încât acestea să satisfacă nevoile operatorilor și nu ale achizitorului. În plus, arată că, cele mai multe dintre cerințele solicitate a fi eliminate sau remediate de către contestatoare nu se mai regăsesc în Caietul de Sarcini.

Prin adresa nr. 5832/01.12.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 23173/02.12.2015, SC ... SRL a formulat un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, solicitând respingerea ca neîntemeiate a alegațiilor acesteia și admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Ulterior, prin adresa nr. D/23604/02.12.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 23247/02.12.2015, autoritatea contractantă a comunicat că *„Urmare a obiecțiunilor primite, (...) decide anularea procedurii de achiziție absorbante, scutece de unică folosință și aleze, publicată în SEAP cu nr. ... în data de ..., în vederea refacerii caietului de sarcini, în conformitate cu prevederile art. 209, alin. (1), lit. c) coroborat cu alin. (4) lit. b) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare”*.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție absorbante, scutece de unică folosință și aleze”, cod CPV 33751000-9 – Scutece de unică folosință (Rev.2), ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura de cerere de oferte online, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../..., odată cu care a postat și documentația de atribuire, valoarea estimată fiind 453.234,5 lei, fără TVA.

Nemulțumită de prevederile documentației de atribuire, SC ... SRL a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini prin modificarea și completarea specificațiilor tehnice aferente produselor ce urmează a fi achiziționate. De asemenea, a mai solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, asupra căreia Consiliul s-a pronunțat prin Decizia nr. .../.../.../ ..., în sensul respingerii ei, ca rămasă fără obiect, ca urmare a măsurii de suspendare a procedurii, dispusă de autoritatea contractantă.

Analizând contestația formulată de SC ... SRL, Consiliul reține că actul pe care contestatoarea solicită a fi modificat/ completat este caietul de sarcini, publicat în SEAP în cadrul invitației de participare nr. .../.... Pe de altă parte, din analiza invitației de participare, Consiliul constată că, la rubrica „Stare procedură”, procedura în cauză apare ca fiind anulată din data de 02.12.2015, ora 13:44, fapt ce confirmă susținerile autorității contractante din cuprinsul adresei nr. D/23604/ 02.12.2015, transmisă Consiliului și înregistrată cu nr. 23247/02.12.2015.

De asemenea, la rubrica „Observații”, din cadrul invitației de participare, este consemnat faptul că „Autoritatea contractantă decide anularea procedurii cf prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) coroborat cu alin. (4) lit. b), întrucât a constatat erori și omisiuni și se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective”.

În aceste condiții, Consiliul constată că actul a cărui modificare/completare se solicită prin contestație nu mai există, el fiind anulat ca efect al anulării întregii proceduri organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziție absorbante, scutece de unică folosință și aleze”.

Prin urmare, raportând obiectul contestației la decizia autorității contractante de anulare a procedurii, contestația formulată de SC ... SRL a rămas fără obiect, motiv pentru care Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de aceasta în contradictoriu cu autoritatea contractantă

....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Conform dispozițiilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie iar conform art. 281 din același act normativ, pările au dreptul de a o ataca cu plângere.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține 4(patru) pagini.