



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data:...

Prin contestația nr. 91/20.11.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 22713/20.11.2015, SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., reprezentată de către ..., în calitate de administrator, critică modul de desfășurare a ședinței de deschidere a ofertelor din data de 19.11.2015, organizată de S..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte offline, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "...", cod CPV 71322000-1.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., cu sediul în ..., ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S..., cu sediul în ..., ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 91/20.11.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 22713/20.11.2015, SC ... SRL, critică modul de desfășurare a ședinței de deschidere a ofertelor din data de 19.11.2015, organizată de S..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte offline, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "...", cod CPV 71322000-1.

Prin adresa nr. 12118/.../... din 23.11.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, să comunice, în trei zile lucrătoare, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din același act normativ.

Până la emiterea prezentei, SC ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa nr. 12118/.../... din 23.11.2015, în data de 24.11.2015, ora 09:56, așa cum rezultă din raportul fax nr. 6704, aflat la dosarul cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte offline, a fost inițiată de S..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect "...", cod CPV 71322000-1, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de 258.145 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de SC ... SRL, nu este însoțită de garanția de bună conduită, în concordanță cu prevederile art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Deși, din corespondența purtată de către Consiliu cu SC ... SRL, rezultă că acesteia i s-a solicitat, în mod expres, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, în trei zile lucrătoare de la primirea adresei Consiliului nr. 12118/.../... din 23.11.2015, contestatoarea nu a răspuns solicitării CNSC, până la data emiterii prezentei decizii.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită, este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea acesteia.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă S..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.