



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 625/13.11.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22105/13.11.2015, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., având CUI ..., reprezentantă legal prin ... - Administrator, împotriva adresei nr. 1.487.319/10.11.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 4, emisă în cadrul procedurii de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ..., cu sediul în ..., str. ..., sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „materiale de dezinfectie - licitația 2”, cod CPV 33631600 - 8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), s-a solicitat ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 625/13.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 22105/13.11.2015, SC ... SRL a contestat adresa nr. 1.487.319/10.11.2015,

reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, solicitând cele precizate în
partea introductivă.

În susținerea contestației, se arată că au fost prevăzute un număr de 9 caracteristici tehnice pentru produsul oferit pentru lotul 4, caracteristici care au fost îndeplinite de produsul oferit

Au fost prezentate documentele care dovedesc îndeplinirea condițiilor, respectiv avizul de prelungire nr. 550BIO/04/12.24 emis la data de 14.07.2014 prin care Comisia Națională pentru Produse Biocide atestă faptul că produsul biocid ... este avizat pentru plasarea pe piața din România până la data de 31.12.2024, fișa cu date de securitate, fișa tehnică a produsului, eticheta, raportul eficacității bacteriene

La data de 16.09.2015, contestatoarea a transmis o solicitare de clarificări referitoare la standardele europene agreeate pentru dovedirea activității bactericide a produsului, respectiv standardul E 1276.

Prin răspunsul la această solicitare s-a arătat că sunt acceptate testele ce dovedesc activitatea bactericidă (inclusiv Salmonella) conform standardului EN 1276, iar activitatea asupra unei tulpini de Salmonella și afirmată de eticheta produsului trebuie susținută prin testarea pe o tulpină adițională. De asemenea și în avizul eliberat de Comisia Națională pentru Biocide se va putea evidenția eficacitatea produsului pentru Salmonella.

Prin solicitarea de clarificări nr. 1487191/02.11.2015 s-au solicitat documente din care să rezulte eficacitatea produsului ... pentru Salmonella.

Contestatoarea arată că prin răspunsul înregistrat sub nr. 592/05.11.2015 a demonstrat că produsul oferit este testat conform standardului EN 1276 care dovedește eficacitatea bactericidă a produsului, indiferent de denumirea bacteriei și a atașat referatul nr. 2339/03.06.2008 eliberat de Ministerul Sănătății Publice – Institutul de Sănătate Publică ... care atestă cerințele ISO 9001:2000 și ISO 14001:2004, domeniul de utilizare ca tip de produs 4 – Dezinfectant pentru industria alimentară, eficacitatea bactericidă și fungicidă.

Prin adresa nr. 1487319/10.11.2015, ... i-a comunicat faptul că oferta sa pentru lotul 4 a fost declarată neconformă, întrucât nu a depus documente din care să rezulte eficacitatea produsului ... asupra Salmonella, considerând că nu îndeplinește în totalitate caracteristicile tehnice menționate în caietul de sarcini, privind eficacitatea pe tulpina Salmonella.

SC ... SRL consideră decizia comisiei de evaluare netemeinică și nelegală pentru următoarele motive:

Produsul oferit pentru lotul 4, ..., respectă standardul european EN 1276, așa cum a fost solicitat de autoritatea contractantă prin adresa nr. 1486508 din 18.09.2015. Acest standard specifică metodele de laborator care trebuie utilizate pentru testarea activității produselor de dezinfecție și antiseptice cu scopul de a stabili proprietățile bactericide sau fungicide ale acestora. Acest standard are la bază testarea efectuată asupra unui număr limitat de specii microbiene, care sunt alese ca organisme de testare reprezentative, ținând cont de rezistența relativă și relevanța lor în practică, în condițiile obligatorii specificate în standard. Totodată, metodele de testare au la bază studii microbiologice și se bazează pe cunoștințele științifice actuale. Conform standardului european 1276 EN Antiseptice și dezinfectante chimice – Testarea cantitativă a suspensiei pentru evaluarea activității

bactericide a antisepticelor și dezinfectantelor chimice utilizate pentru zone alimentare, industriale, de uz casnic, și zone instituționale – Metoda de testare și cerințe (faza 2, etapa 1) se efectuează teste obligatorii asupra organismelor de testare reprezentate de *Staphylococcus aureus*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Escherichia coli*, *Enterococcus hirae*, la o temperatură de 20 de grade celsius pentru o durată de 5 minute. Testele implică 2 faze, într-o prima etapă testele sunt teste de suspensie cantitative pentru a stabili că un produs are bactericid, fungicid, sau are activitate sporicidă, indiferent de condițiile specifice de utilizare destinate, iar faza 2, etapa 1 sunt teste de suspensie cantitative pentru a stabili că un produs este bactericid, fungicid, micobactericid, sporicid sau activitate antivirală, simulând condiții practice corespunzătoare la utilizarea prevăzută.

De asemenea, contestatoarea susține că testarea pentru *Salmonella* nu este considerată a fi necesară pentru calificarea unui produs ca fiind bactericid, motivat de faptul că organismele testate, care fac parte din aceeași clasă de bacterii gram negativ, sunt tulpini reprezentative, iar demonstrarea eficacității produsului asupra acestora este suficientă pentru standardizarea ca bactericid, inclusiv asupra *Salmonella*.

SC ... SRL arată că, așa cum reiese din normativul european privind standardizarea dezinfectanților chimici și antiseptici, standardul EN 1276 este acordat prin efectuarea de teste obligatorii asupra celor 4 organisme de referință: *Staphylococcus aureus*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Escherichia coli*, *Enterococcus hirae*. Chiar dacă teste adiționale se pot efectua și pe tulpini de *Salmonella*, acordarea standardului EN 1276 garantează eficacitatea produsului pentru un spectru larg de microorganisme.

Mai mult decât atât, contestatoarea arată că produsul oferat a fost testat de Laboratorul de microbiologie Chalons-en Champagne, Franța, conform procedurii EN 1276, care a concluzionat activitatea bactericidă a produsului ..., în diluție de 1% la o temperatură de 20 de grade celsius.

Drept urmare, SC ... SRL susține că produsul oferat pentru lotul 4 respectă standardul EN 1276 în ceea ce privește activitatea bactericidă și fungicidă, așa cum este solicitat prin caietul de sarcini.

În cele ce urmează contestatoarea invocă art. 35 din OUG nr. 34/2006, precum și studiul intitulat „Studii model cu privire la rezistența *Salmonella* împotriva substanțelor bactericide” autor Ina Braunig, publicat Hyg. Med 1994; 19: 535 – 542, care analizează 7 tulpini de *Salmonella* și *E. Coli*.

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 22657/20.11.2015, ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, arătând că, așa cum a prevăzut în caietului de sarcini, achiziționează pentru necesitățile proprii, un produs biocid, respectiv un dezinfectant cu proprietăți de curățare, pentru dezinfecția veselei, tacâmurilor, suprafețelor de lucru, etc. din domeniul alimentar.

În continuare, autoritatea contractantă invocă necesitatea achiziționării unui astfel de produs și legislația incidentă în vigoare.

Totodată, aceasta arată că cerințele minimale pe care trebuie să le îndeplinească produsul oferat la lotul nr. 4 – „...”- au fost specificate în fișa

de date a achiziției, prin aplicarea art. 35 alin. (6) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Mai mult decât atât, în caietul de sarcini, ca documente pentru calificare și evaluare autoritatea contractantă a menționat, pentru produsul biocid lotul 4, următoarele:

- aviz/aviz de extindere/aviz de prelungire după caz, eliberate de Comisia Națională de Produse Biocide (CNPB),

fără a se impune formatul din Anexa nr. 2 la Ordin Comun nr. 10/368/11/2010 M.S./M.M/A.N.S.V.S.A. privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, modificat și completat prin Ordin Comun nr. 433/1042/92/2014 M.S./M.M/A.N.S.V.S.A, pentru a da posibilitatea prezentării la licitație și a operatorilor care dețin avize pentru produse biocide pe formatul actului administrativ eliberat anterior datei publicării prezentului ordin;

- fișa tehnică a produsului, în limba română;

- fișa cu date de securitate, în limba română;

- raportul de testare a eficacității bactericide în conformitate cu normele europene sau altă metodă standardizată, în limba română, traducere, fără a se impune un anumit standard de testare, deoarece autoritatea contractantă nu se erijează în comisia națională de produse biocide sau în evaluator de produse biocide și pentru a da posibilitatea prezentării la licitație a tuturor operatorilor interesați.

- eticheta produsului redactată în limba română;

- instrucțiuni de utilizare, redactate în limba română, dacă produsul este însoțit de instrucțiuni de utilizare.

Autoritatea contractantă mai arată că până la depunerea ofertei pentru lotul 4, prin adresa înregistrată cu nr. 1486463 din 16.09.2015, SC ... SRL a transmis o solicitare de clarificări pentru acceptul în evaluarea activității bactericide a standardului EN 1276.

... arată că a răspuns clar și fără echivoc, că se vor accepta testele ce dovedesc activitatea bactericidă (inclusiv Salmonella) conform standardului EN 1276, iar activitatea asupra unei tulpini de Salmonella și afirmată pe eticheta produsului trebuie să fie susținută prin testarea pe o tulpină adițională, deci fără a se elimina cerința din caietul de sarcini, și anume „Spectru de activitate: bactericid (inclusiv Salmonella), fungicid (C. albicans)”.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă precizează că SC ... SRL a fost mulțumită de răspunsul dat prin adresa nr. 1486463 din 18.09.2015, în urma solicitării de clarificări, deoarece nu a solicitat ulterior modificarea punctului 6 din fișa de date a achiziției pentru lotul 4: „Spectru de activitate: bactericid (inclusiv Salmonella), fungicid (C. albicans)” prin eliminarea activității produsului biocid asupra tulpinii de salmonella.

... susține că în urma evaluării ofertei SC ... SRL, a constatat că nu rezultă din niciun document activitatea produsului asupra unui microorganism țintă - SALMONELLA, fapt ce a determinat-o să solicite prin adresa nr. 1487191 din 02.11.2015, documente din care să rezulte activitatea produsului asupra acestei tulpini.

Autoritatea contractantă subliniază că nu a solicitat:

- un anumit standard de testare;
- o anumită tulpină de Salmonella testată sau o anumită colecție;
- o anumită concentrație a produsului;
- un anumit timp de acțiune la care produsul să fie eficace pe tulpina

Salmonella.

Se arată că, în urma solicitării de depunere a documentelor din care să rezulte eficacitatea/activitatea produsului ... asupra Salmonella, prin adresa înregistrată cu nr. 1487255 din 05.11.2015 s-a depus (în copie) documentul „Referat pentru produsul ...”, eliberat de Institutul de Sănătate Publică ..., cu nr. 2339/03.06.2008. În cuprinsul documentului la lit. D „Eficacitate biocidă” pct. 1 Activitate bactericidă - se menționează: „nu s-au făcut teste pe tulpina Salmonella Typhimurium ATCC 13311.”

Având în vedere că eficacitatea produsului ... asupra Salmonella nu rezultă din documentele depuse de către SC ... SRL (Aviz nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de CNPB, fișa produsului, etichetă, raport de testare eficacitate bactericidă, referat pentru produsul ..., eliberat de Institutul de Sănătate Publică ...), comisia de evaluare a concluzionat că produsul ... nu îndeplinește integral caracteristicile tehnice menționate pentru lotul 4, privind eficacitatea pe tulpina Salmonella, având ca rezultat descalificarea acesteia.

Ori, atât timp cât activitatea produsului ... asupra Salmonella nu rezultă din documentele depuse cu oferta (aviz nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de CNPB, fișa produsului, etichetă, raport de testare eficacitate bactericidă) și ulterior solicitate din nou, respectiv:

- Comisia Națională pentru Produse Biocide nu menționează în aviz eficacitatea produsului;

- referat pentru produsul ..., eliberat de Institutul de Sănătate Publică ..., în care se menționează că nu s-a efectuat testare pe tulpină de Salmonella;

- SC ... SRL nu a prezentat modificarea/completarea pentru produsul ... în sensul Ordinului Comun nr. 10/368/11/2010 M.S./M.M/A.N.S.V.S.A., prevederile art. 2 lit. b) Aviz de extindere - act administrativ emis de către CNPB în perioada de valabilitate a avizului definit la lit. a), pe baza completării dosarului tehnic al produsului biocid, pentru: modul de ambalare, domeniul și aria de utilizare, eficacitate, indicații de utilizare, etichetare, categoria de utilizatori, prin care să rezulte implicit activitatea pe o tulpină de Salmonella;

- SC ... SRL în calitate de distribuitor, nu a prezentat nici un document, privind activitatea pe o tulpină de Salmonella, autoritatea contractantă, neputând presupune fără documente că produsul ... îndeplinește cerința din fișa de date a achiziției, în ceea ce privește eficacitatea pe tulpina salmonella, și nu se poate erija în aprecierea și calificarea activității unui produs biocid.

Autoritatea contractantă apreciază criticile formulate de către SC ... SRL ca fiind tardive raportat la data luării la cunoștință a acestor prevederi - dovedirea activității pe Salmonella - de către contestatoare.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă consideră că a procedat corect, declarând oferta SC ... SRL ca neconformă în acord cu prevederile art. 36 alin (2) lit. a) din HG nr. 925/2006 și respingând-o în conformitate cu prevederile art. 81 din același act normativ, întrucât produsul oferat ... nu îndeplinește în totalitate caracteristicile tehnice menționate în caietul de sarcini, privind eficacitatea pe tulpina Salmonella.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere și înregistrate la Consiliu cu nr. 22657/20.11.2015.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, în vederea încheierii, pe loturi, acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „materiale de dezinfecție-licitația 2”, cod CPV 33631600-8 – Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../..., conform căruia valoarea estimată este între 234.535 și 895.272,5 lei, fără TVA, (lot 4 – ... – între 2.700 și 29.700 lei) iar, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, nemulțumită fiind de faptul că oferta sa pentru lotul 4 a fost respinsă ca neconformă, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, astfel cum rezultă din adresa nr. 1487319/10.11.2015, cuprinzând rezultatul procedurii, SC ... SRL a solicitat anularea acestui rezultat.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că prin adresa nr. 1487319/10.11.2015, societatea contestatoare a fost informată că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, motivat de faptul că eficacitatea produsului ... asupra Salmonella nu a fost menționată în documentație, respectiv în Avizul nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de CNPB, fișa produsului, etichetă, raportul de testare eficacitate bactericidă, referatul pentru produsul ... eliberat de Institutul de Sănătate Publică

Consiliul reține că, în cuprinsul caietului de sarcini, în referire la lotul 4 - ..., s-au solicitat următoarele:

„1. *Produsul să se încadreze în grupa principală I, tip de produs 4, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide;*

2. *Tipul de preparat: concentrat, lichid;*

3. *Utilizare: dezinfecția veselei, tacâmurilor, suprafețelor de lucru din zone alimentare, etc.;*

4. *Să aibă proprietăți de curățare;*

5. *Compoziție: să nu conțină aldehide, fenoli, clor și compuși ai clorului, iod și compuși ai iodului;*

6. *Spectru de activitate: bactericid (inclusiv Salmonella), fungicid (C. albicans);*

7. *Concentrația de lucru va avea în vedere efectul bactericid în maxim 5 minute;*

8. *Mod de ambalare: bidoane de 5 litri cu pompă dozatoare, sigilate și etichetate cu etichete în limba română;*

9. *Termen de valabilitate minim 2 ani de la data livrării.”*

Pentru produsele oferite, ofertantul va prezenta obligatoriu următoarele documente:

„1. *Certificatul de management al calității din familia de standarde ISO 9000 pentru firma producătoare;*

2. *Aviz / aviz de extindere / aviz de prelungire după caz, eliberate de Comisia Națională de Produse Biocide (CNPB);*

3. *Fișa tehnică a produsului, în limba română;*

4. *Fișa cu date de securitate (fișa tehnică de securitate) întocmită în conformitate cu art. 31 din Regulamentul CE nr.1907/2006, în limba română;*

5.

6. *Raportul de testare a eficacității bactericide în conformitate cu normele europene sau altă metodă standardizată, pentru produsele menționate în loturile 1 și 4 se va prezenta în limba română, traducere;*

7.

8. *Eticheta produselor redactată în limba română;*

9. *Instrucțiunile de utilizare, redactate în limba română, dacă produsul este însoțit de instrucțiuni de utilizare.”*

În vederea îndeplinirii cerințelor caietului de sarcini, SC ... SRL a oferit pentru lotul 4, produsul ..., fiind prezentată fișa cu date de securitate, Avizul nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide la data de 22.10.2008, Avizul de prelungire nr. 550BIO/04/12.24 eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide la data de 14.07.2014, potrivit căruia produsul biocid este avizat pentru plasarea pe piața din România până la data de 31.12.2024, referatul pentru produsul „...” nr. 2339/03.06.2008, raportul de testare conform procedurii EN 1276, instrucțiuni de utilizare, eticheta produsului, certificatul care atestă cerințele ISO 9001:2008, ISO 14001:2004+Cor 1:2009 valabil până la data de 27.02.2017.

Anterior luării deciziei de respingere a ofertei, prin adresa nr. 1487191/02.11.2015, autoritatea contractantă a solicitat SC ... SRL, documente din care să rezulte eficacitatea produsului ... asupra Salmonella deoarece din documentație (aviz nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de CNPD, fișa produsului, etichetă, raport de testare eficacitate bactericidă) nu rezultă eficacitatea.

Ofertantul a răspuns cu adresa nr. 542/05.11.2015, în care a precizat că având în vedere răspunsul formulat de autoritatea contractantă și publicat în SEAP sub nr. 1486508/18.09.2015 sunt acceptate testele ce dovedesc eficacitatea bactericidă conform standardului EN 1276. S-a adăugat că „*eficacitatea bactericidă, inclusiv împotriva Salmonella, este demonstrată de standardul EN 1276 ce recomandă ca și condiții obligatorii testele pe Escherichia Coli și Pseudomonas, ca și bacterii Gram negative, Salmonella nefiind o tulpină standard pentru aceste teste. În condițiile impuse de acest standard, eficacitatea bactericidă, implicit împotriva Salmonella, este*

demonstrată prin testele realizate împotriva bacteriilor Gram negative mai sus menționate. În acest sens atașăm la prezenta referatul nr. 2339/03.06.2008, pentru produsul oferit de către noi ..., emis de Ministerul Sănătății Publice, ce atestă eficacitatea bactericidă conform standardului EN 1276, conform cerințelor caietului de sarcini.”

Astfel, Consiliul reține că în cadrul referatului nr. 2339/03.06.2008, eliberat de Institutul de Sănătate Publică ..., pentru produsul „...”, prezentat de ofertant în cadrul propunerii tehnice, cât și prin răspunsul la solicitarea de clarificări, la lit. D) „Eficacitate biocidă”, pct. 1 „Activitate bactericidă” se menționează „nu s-au făcut teste pe tulpina Salmonella typhimurium ATCC 13311.Produsul ... are eficacitate bactericidă pe tulpinile Staphylococcus aureus, E. Coli, Enterococcus hirae, Pseudomonas aeruginosa cu soluțiile de concentrație 1- 1,5 %, la timp de acțiune 5 min. și temperatura specificată 20 gr. C, atât în condiții de murdărie.”

Într-adevăr, produsul a fost testat conform EN 1276/1997 și EN 13697/2002, situație ce reiese din respectivul referat, eliberat de Institutul de Sănătate Publică ..., însă, mențiunea privind neefectuarea testelor pe tulpina Salmonella, este foarte clară.

Totodată, se are în vedere că prin adresa nr. 1486508/18.09.2015, publicată în SEAP, autoritatea contractantă a răspuns la întrebarea dacă sunt acceptate testele ce dovedesc activitatea bactericidă conform standardelor EN 1276, arătându-se următoarele: „Lotul 4 - Sunt acceptate testele ce dovedesc activitatea bactericidă (inclusiv Salmonella) conform standardului EN 1276, iar activitatea asupra unei tulpini de Salmonella și afirmată pe eticheta produsului trebuie să fie susținută prin testarea pe o tulpină adițională.”

De asemenea și în Avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB) se va putea evidenția eficacitatea produsului asupra Salmonella.”

Prin urmare, autoritatea contractantă a răspuns, în mod clar, că se vor accepta testele ce dovedesc activitatea bactericidă (inclusiv Salmonella) conform standardului EN 1276, iar activitatea asupra unei tulpini de Salmonella și afirmată pe eticheta produsului trebuie să fie susținută prin testarea pe o tulpină adițională, fără însă a se elimina cerința caietului de sarcini, respectiv „Spectru de activitate: bactericid (inclusiv Salmonella), fungicid (C. albicans)”.

Consiliul reține din documentația de atribuire, că autoritatea contractantă a urmărit modalitatea de testare și evaluare a produsului biocid pentru dovedirea activității pe tulpina de salmonella și nu în general, pentru testarea produsului pentru activitatea bactericidă, raportată la denumirea unui standard.

Într-adevăr acordarea standardului EN 1276 garantează eficacitatea unui produs pentru un spectru larg de microorganisme, așa cum rezultă din standardul european adoptat de România în martie 2007 SR EN 14885:2006 *Antiseptice și dezinfectante chimice. Aplicarea standardelor europene la antiseptice și dezinfectante chimice*, însă, din informațiile existente în

documentele prezentate de SC ... SRL nu reiese testarea pe o tulpină de Salmonella.

Standardul european antemenționat stipulează, în tabelul 3a - EN 1276 2, 1 și EN 13697 2, 2, pentru demonstrarea activității bactericide a unui produs biocid utilizat în industria alimentară tulpinile obligatorii cu condițiile de testare (Staphylococcus aureus ATCC 6538, Pseudomonas Aeruginosa ATCC 15442, Escherichia coli ATCC 10536, Enterococcus hirae ATCC 10541), fapt recunoscut și de autoarea contestației, precum și tulpinile adiționale cu condițiile de testare (Salmonella typhimurium ATCC 13311, Lactobacillus brevis DSM 6235, Enterobacter cloacae DSM 6234). Astfel, tulpina Salmonella typhimurium sau orice altă tulpină de Salmonella sunt permise în testare și enunțate în standardele respective ca tulpini adiționale, cu condițiile de testare aferente.

Nu se poate presupune că eficacitatea bactericidă a produsului ..., împotriva Salmonella, a fost demonstrată prin testele efectuate pe Escherichia Coli și Pseudomonas, așa cum încearcă să insinueze contestatoarea prin răspunsul nr. 542/05.11.2015 și prin afirmația formulată în cuprinsul contestației, respectiv *„...studii de specialitate atestă faptul că tulpinile de Salmonella sunt mai sensibile la acțiunea substanțelor biocide față de E.Coli, la care a fost testat produsul nostru și pentru care s-a dovedit eficacitatea.”*

De reținut este faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat un anumit standard de testare, o anumită tulpină de Salmonella testată, o anumită concentrație a produsului sau un anumit timp de acțiune la care produsul să fie eficace pe tulpina Salmonella, ci doar testare din care să reiasă activitatea pe o tulpină de Salmonella.

Mai mult, Consiliul constată că avizul nr. 550BIO/04/06.10 emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, prezentat în cuprinsul ofertei și atașat și contestației, nu mai era valabil, acesta încetându-și valabilitatea la data de 30.06.2010. Avizul de prelungire nr. 550BIO/04/12.24 face referire la avizul nr. 550BIO/04/05.14, aviz ce nu a fost prezentat în cadrul documentelor ofertei.

Totodată, se observă că societatea contestatoare nici nu a depus un aviz de extindere în sensul prevederilor art. 2 lit. b) din Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 *privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României*, astfel, *aviz de extindere - act administrativ emis de către CNPB în perioada de valabilitate a avizului definit la lit. a), pe baza completării dosarului tehnic al produsului biocid, pentru: modul de ambalare, domeniul și aria de utilizare, eficacitate, indicații de utilizare, etichetare, categoria de utilizatori*, din care să rezulte activitatea pe o tulpină de Salmonella.

Astfel, se constată că eficacitatea produsului ... asupra Salmonella nu este menționată în documentația prezentată de SC ... SRL (aviz nr. 550BIO/04/06.10 eliberat de CNPB, fișa produsului, etichetă, raport de testare eficacitate bactericidă, referat pentru produsul ... eliberat de

Institutul de Sănătate Publică ...), fapt ce reiese și din *raportul final privind analiza tehnică a produselor oferite în licitația de biocide 2015 nr. 1459852/09.11.2015* întocmit de chimist pr.

Prin urmare, în condițiile în care oferta SC ... SRL nu a respectat cerințele caietului de sarcini privind eficacitatea pe tulpina Salmonella, Consiliul stabilește că, în mod corect, autoritatea contractantă a considerat ca neconformă oferta societății contestatoare depusă pentru lotul 4, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 și, în conformitate cu prevederile art. 81 din același act normativ, a respins respectiva ofertă, având în vedere obligația ce-i revine în acest sens.

Față de cele reținute, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., și va dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.