



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 23343/03.12.2015, contestația nr. 366/02.12.2013, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CIF RO ..., reprezentată de ..., în calitate de administrator, împotriva adresei nr. 28637/27.11.2015, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Reparații capitale Dispensar TBC – ...”, emisă de către ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, prin care se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea adresei nr. 28637/27.11.2015, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea procesului verbal de evaluare a ofertelor;
- declararea ca neconforme a ofertelor depuse de ceilalți participanți la procedura de atribuire în cauză;
- obligarea autorității contractante la continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, în sensul reevaluării ofertei S.C. ... S.R.L.;
- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 209 lit. a) și lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- aplicarea de sancțiuni autorității contractante, conform art. 293, lit. b), g), i), r) și w);
- accesul la dosarul achiziției publice, potrivit art. 274 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ... S.R.L. a formulat contestația nr. 366/02.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23343/03.12.2015, împotriva adresei nr. 28637/27.11.2015, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Reparații capitale Dispensar TBC - ...", emisă de către ..., solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea adresei nr. 28637/27.11.2015, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

- anularea procesului verbal de evaluare a ofertelor;

- declararea ca neconforme a ofertelor depuse de ceilalți participanți la procedura de atribuire în cauză;

- obligarea autorității contractante la continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, în sensul reevaluării ofertei S.C. ... S.R.L.;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 209 lit. a) și lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- aplicarea de sancțiuni autorității contractante, conform art. 293, lit. b), g), i), r) și w);

- accesul la dosarul achiziției publice, potrivit art. 274 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea soluționării contestației nr. 366/02.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23343/03.12.2015, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului S.C. ... S.R.L., prin adresa nr. 12503/...-.../04.12.2015, cât și autorității contractante ..., prin adresa nr. 12502/...-.../04.12.2015, să formuleze, în termen de două zile de la data primirii înștiințărilor, puncte de vedere cu privire la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256² alin.(1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată anterior.

S.C. ... S.R.L. a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 388/08.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23720/08.12.2015, prin care precizează că autoritatea contractantă, cu rea credință, a pus-o în imposibilitatea formulării contestației în termenul prevăzut de art. 256²

alin. (1), lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât i-a comunicat adresa privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin fax, în data de 27.11.2015, ora 14:06, când programul de lucru se încheiase și urmau 4 zile libere.

Pentru acest motiv, S.C. ... S.R.L. consideră că prezenta contestație nu este formulată tardiv, ci în termenul legal.

Autoritatea contractantă ... a răspuns la solicitarea contestatorului prin adresa nr. 29210/08.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23735/08.12.2015, prin care invocă excepția tardivității contestației formulate de către S.C. ... S.R.L., prin raportare la data inițierii procedurii de atribuire în cauză, respectiv ... și la prevederile art. 256² alin. (1), lit. b), art. 3, lit. z) și art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile legale invocate anterior, autoritatea contractantă arată că termenul limită de formulare a contestației în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică s-a împlinit în data de 02.12.2015.

În condițiile în care, S.C. ... S.R.L. a înregistrat contestația în cauză la data de 03.12.2015 și a transmis-o către autoritatea contractantă la aceeași dată, respectiv 03.12.2015, fiind încălcate, în mod evident, prevederile legale imperative referitoare la termenele de depunere a contestațiilor, ... solicită Consiliului să admită excepția tardivității și, pe cale de consecință, să respingă contestația formulată de către S.C. ... S.R.L. ca tardivă, în temeiul art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1), lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de S.C. ... S.R.L. în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la rezultatul procedurii de atribuire, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 28637/27.11.2015, acesta constituind actul administrativ atacat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "*(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...) b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)*".

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (1.696.186 lei, fără T.V.A.) conform invitației de participare nr. .../... și tipul acestuia (contract de lucrări), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție S.C. ... S.R.L., pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință

despre conținutul acestuia (data primirii adresei nr. 28637/27.11.2015, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ... S.R.L. a luat cunoștință de adresa nr. 28637/27.11.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire în data de **27.11.2015**, ora 14:06, data la care aceasta i-a fost comunicată, prin fax, de către autoritatea contractantă, cum de altfel, recunoaște chiar S.C. ... S.R.L. în cuprinsul contestației, la pag. 4, (data de 27.11.2015 fiind menționată și pe adresa privind comunicarea rezultatului procedurii, anexată, în copie, la contestația formulată).

Prin urmare, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”* s-a împlinit în data de **02.12.2015**.

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 5 zile, în baza prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, Consiliul nu poate reține, în soluționare, susținerea contestatorului potrivit căreia autoritatea contractantă i-a transmis comunicarea rezultatului procedurii în 27.11.2015, ora 14:06, dată după care urmau 4 zile libere, în condițiile în care, conform art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, termenul se calculează pe zile calendaristice (nu lucrătoare) și se decalează numai în situația când data în care se împlinește termenul este o zi liberă.

Or, în speța de față, termenul legal de contestare, de 5 zile, prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit în 02.12.2015, zi lucrătoare (miercuri), aceasta fiind ultima zi când S.C. ... S.R.L. putea să depună contestația la C.N.S.C.

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că prezenta contestație a fost depusă de către S.C. ... S.R.L. personal, la registratura Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în data de **03.12.2015**, fiind înregistrată cu nr. 23343/03.12.2015.

Prin urmare, având în vedere faptul că S.C. ... S.R.L. a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. 28637 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire în data de **27.11.2015**, acesta reprezentând actul administrativ atacat, iar ultima zi în care putea fi depusă contestație era **02.12.2015**, contestarea acestuia în data de **03.12.2015** reprezintă un demers tardiv.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării adresei nr. 28637/27.11.2015, privind rezultatul procedurii, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către S.C. ... S.R.L.

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în patru exemplare, conține 5 (cinci) pagini.