



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1862C/02.11.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21206/02.11.2015, depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia aferente **lotului nr. 2 - „(7) .....**”, emise de către ....., cu sediul în ..., str. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă offline, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de lucrări având ca obiect **„Întreținere curentă pe timp de iarnă 2015-2016 pentru ....., LOT 1(3): ..., LOT 2(7): .....**”, coduri CPV 90620000-9 - servicii de dezăpezire (Rev.2), 44113910-7 - materiale de întreținere rutieră de iarnă (Rev.2), s-a solicitat: ... procedurii și actelor subsecvente aferente lotului nr 2 (7) - „.....”, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de ..... și S.C. ... S.R.L. și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, *„în condițiile statuate în decizia C.N.S.C., prin reevaluarea celor două oferte”*.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Ia act de renunțarea de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., județul la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..... , cu sediul în ..., str. ..., județul ....

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 1862C/02.11.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21206/02.11.2015, S.C. ... S.R.L. critică raportul procedurii și a actele subsecvente acestuia aferente lotului nr. 2 (7) - „.....”, emise de către ..... *...*, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă offline, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de lucrări având ca obiect **„Întreținere curentă pe timp de iarnă 2015-2016 pentru ..... *...*, LOT 1(3): *...*, LOT 2(7): .....”**, solicitând ... procedurii și actelor subsecvente aferente lotului nr 2 (7) - „.....”, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de ..... și S.C. ... S.R.L. și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, *„în condițiile statuate în decizia C.N.S.C., prin reevaluarea celor două oferte”*.

Sub aspect procedural, petenta a solicitat accesul la dosarul achiziției publice, un termen rezonabil, de minimum 3 zile, pentru completarea contestației și analiza pe fond, de către C.N.S.C., a completării la contestație.

Contestatoarea menționează că a participat, în calitate de ofertant, la procedura de atribuire susmenționată, iar potrivit procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 65536/29.09.2015, oferta depusă de ..... s-a situat pe locul 1 în clasament.

Petenta apreciază că oferta câștigătoare este inacceptabilă și neconformă, motiv pentru care aceasta ar fi trebuit respinsă de către comisia de evaluare *„pentru cel puțin 6 (șase) motive”*, pe care contestatoarea le enumeră, precizând că acestea *„nu necesită studierea dosarului la sediul C.N.S.C., pentru motivarea în fapt și mijloace de probă”*:

Cu privire la *„admisibilitatea ofertei S.C. ... S.R.L.”*, după ce redă motivele pentru care oferta sa a fost respinsă, ca neconformă, petenta le consideră ca fiind netemeinice și nelegale, aducând argumentări laborioase și repetate în sprijinul celor susținute.

Cu adresa nr. 2014C/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 22744/..., S.C. ... S.R.L. a formulat cerere de renunțare la soluționarea contestației, situație în care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație de către contestator.

Deciza este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

...